



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DEL TACHIRA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN GERENCIA EVALUATIVA
TECNOLÓGICA EMPRESARIAL Y EDUCATIVA
ADMINISTRACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**MATRIZ COMPARATIVA SOBRE LOS PRINCIPALES
MODELOS DE LA EVALUACIÓN**

Autora: Beatriz Elena Serna

Profa. Dra. Ysbelia Sánchez G.

San Cristóbal, Táchira, Venezuela, 2022

Modelos	Enfoque	Evaluar	Objetivos	Interpretación personal
Modelo de Evaluación como Medición	Cuantitativo	Trae como consecuencia no considerar las diferencias individuales, simplemente se valora a través de mediciones con un único patrón, por lo que adquiere carácter isomorfo (Arias, et al., 2018)	Busca determinar cuáles son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo.	Medir vs evaluar. Este modelo es considerado de corriente conductista. En este caso se le asigna un valor numérico para medir el grado que el evaluado posee del conocimiento.
Modelo de Evaluación como logro de objetivos	Cuantitativo	Se concibe como un proceso terminal, orientado hacia la toma de decisiones” que se fundamenta en valorar la coincidencia real entre los objetivos del programa y los resultados obtenidos. Colas y Rebolledo, (1993: 37)	los aprendizajes son entendidos como el dote de conocimientos instituidos por la instrucción, en consecuencia, la evaluación de esos aprendizajes se limita a la verificación del logro de esos objetivos.	Logra los objetivos planteados en la planificación. De la época del dinamismo. La técnica de medición son los cuestionarios y las entrevistas, las cuales permiten comprender el grado de conocimientos que posee el evaluado. Por lo general se usan indicadores.
Modelo de Evaluación como Análisis de Sistemas	Cuantitativo	Evaluar bajo este enfoque conduce a indagar relaciones de causa y efecto mediante variables cuantificables. (Arias, et al., 2018)	Relaciona estándares o normas con diferencias encontradas, esto mediante las variaciones establecidas por los indicadores y puntuaciones de los test (técnicas estadísticas)	Uso de las TIC (tecnología) Corriente positivista. Se realiza un análisis enfocado a la eficiencia, recursos y resultados.
Modelo de Evaluación para la Toma de Decisiones (CIPP)	Cuantitativo	Es un proceso sistemático mediante el cual se delimita, recolecta y proporciona información útil para la toma de decisiones, <i>Stufflebeam</i> es considerado el padre de esta postura al proponer la evaluación como una acción para el perfeccionamiento de programas, al mismo tiempo incorpora la evaluación del propio proceso evaluativo mediante la metaevaluación. (Arias, et al., 2018)	Medir la eficacia y el control de calidad, puesto que el postulado del modelo fija su atención en evaluar el contexto, los insumos, los procesos y los productos	Tener los elementos que permitan la toma de decisiones y medir sus resultados. Creo que está enfocada al conductismo. Se basa en el análisis de información, veraz y oportuna que permita la toma de decisiones.
Modelo de Evaluación Libre de Metas	Transición	Centrada en el logro de objetivos previamente establecidos. Algunos expertos aseguran que significó un primer intento de atribuirle rigor intelectual al avasallante y establecido campo de la investigación.	Indagar sobre los productos deliberadamente esperados y por los inesperados, dado que las consecuciones tienen prioridad sobre las intenciones.	Juzgar el valor. Desde este modelo nace la evaluación formativa. Se considera un espacio de transición, empieza a visualizar la subjetividad.

Modelo Basado en la Crítica Artística	Cualitativo	Evalúa resaltando lo positivo y lo mejorable de una obra de cualquier naturaleza, donde se resalta cualidades y posibles perfeccionamientos.	La recolección de los datos, su análisis, procesamiento e interpretación se producen dentro de la mente del juez y por lo tanto no están sujetos a la observación directa de los demás	Es uno de los modelos de enjuiciamiento que utiliza el ser humano como instrumento de medición. Paradigma positivista. Este modelo busca reeducar la capacidad de percepción, comprensión y valoración de quienes participan en los programas o experiencias educativas a través de la crítica del evaluador.
Modelo de Evaluación Iluminativa	Cualitativo	Propone identificar las necesidades al proceso de aprendizaje analizando la complejidad de estos, así como también la organización. (Arias, et al., 2018)	El rol del evaluador en este caso debe ser el de observador que asume posiciones imparciales, que recoge información necesaria a través de entrevistas y observaciones para organizarla y negociar con sus estudiantes.	La posición del evaluador es imparcial como observador. Paradigma positivista. La técnica de recolección son las entrevistas y observaciones, se comparte la interpretaciones y se renegocia con el estudiante.
Modelo Respondiente	Cualitativo	Describir y juzgar un programa educacional a través de procesos formales de razonamiento. (Arias, et al., 2018)	Contestar a los inconvenientes y preguntas reales que se plantean los estudiantes y docentes una vez que desarrollan un programa educativo, tal, el evaluador debería atender a eso que diferentes audiencias desean conocer.	Resultados vs procesos. Positivista. Se basa en una matriz de descripción y juicios.
Modelo Democrático	Cualitativo	Facilitar y promover cambios para la transformación real de creencias, modos y actuaciones desarrollados por programas educativos.	Su objetivo es establecer las funciones de orientación y promoción de acciones que favorezcan discusiones, disertaciones y diálogos.	Descripción y el juicio. Positivista Asociada a los derechos, al dialogo y al equilibrio entre derechos y deberes.
Modelo de Evaluación Centrado en Procesos	Cualitativo	El desarrollo conceptual logrado, los procesos mentales que se siguen, los sentimientos y actitudes experimentadas.	Orientar procesos de la práctica educativa hacia la formulación racional de la acción didáctica (evaluación formativa).	El nivel de avance en el conocimiento. Constructivista. La evaluación no es el punto final del aprendizaje, sino un medio para orientar nuevas estrategias de aprendizaje.
Modelo de	Cuanti-cuali	Debe ser un proceso permanente más no un	Analizar en forma estructura- da la situación de la	Evaluar vs medir.

Evaluación para la Calidad	(mixta)	decreto. Expone que la diferencia real entre evaluar y medir es fundamentalmente un problema de actitud. (Arias, et al., 2018)	institución y proponer los procesos de mejora necesarios. Propone: evaluar, medir, ponderar, acreditar, valorar y acrecentar.	Constructivista. Enfocado en la mejora continua, análisis de síntesis de procesos y el seguimiento.
Modelo de Evaluación-Acción	Cuantitativa. Cuantitativa o Cuanti-cuali (mixta)	Debe focalizarse en aspectos y dimensiones concretas del objeto o fenómeno a evaluar. (Arias, et al., 2018)	Participar todos los involucrados para favorecer los resultados obtenidos y que estos permitan reflexionar y tomar medidas sobre su acción.	Involucra evaluador – proceso - evaluado y resultado. Constructivista. Permite que evaluador participe en las acciones que generan los resultados.
Evaluación con herramientas tecnológicas. Design Thinking	Cuanti-cuali (mixta)	Solicitar <i>feedback</i> y opiniones sobre los prototipos que se han creado de los mismos usuarios y colegas además de ser otra oportunidad para ganar empatía por las personas de las cuales estas diseñando de otra manera. (López y De León, s.f.)	Es una disciplina que usa la sensibilidad y métodos de los diseñadores para hacer coincidir las necesidades de las personas con lo que es tecnológicamente factible y con lo que una estrategia viable de negocios puede convertir en valor para el cliente, así como en una gran oportunidad para el mercado (Brown, s.f.).	Evaluar los resultados a través de prototipos. Constructivista. Pensamiento del diseño, consiste en generar ideas innovadoras que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios.
Evaluación por competencias	Cuanti-cuali (mixta)	Se fundamenta en los lineamientos pedagógicos de la evaluación integral, que radica en valorar el desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal del alumno, los cuales constituyen los pilares de la Escuela Transformadora, así lo afirma Iafrancesco (2005)	“Evaluar competencias descansa en la premisa de la valoración y estimación cuantitativa y cualitativa del progreso evidente de competencias diversas según criterios éticos y objetivos” (Mejía, 2012: 33).	Evaluar las habilidades genéricas, técnicas y específicas. Constructivista. Evalúa los aspectos cognitivos (saber), técnicos (saber hacer) y metacognitivos (saber por qué lo hace).

En lo referente a las siguientes interrogantes:

- ¿Con cuál postura epistémica me he identificado hasta ahora y con cuál modelo?

Hasta ahora con la postura constructivista, el modelo acción - reacción, considerando el enfoque de mi tesis, alineada a la investigación tecnológica.

- ¿El modelo y paradigma con el que me identifico en este momento me podría permitir realizar aportes novedosos en mi campo de acción profesional y personal?

Totalmente, me permite analizar las aristas que me interesan resaltar en el trabajo doctoral, además, lo llevo a la práctica del día a día en el ámbito profesional, en el seguimiento a los factores involucrados en el proceso de tesis de maestría en la universidad donde me desempeño.

- ¿Cómo puedo representar el modelo con el cual me identifico?



Referencias

- Alkin, M., y Christie, C., (2020). Reexaminando el árbol de la teoría de la evaluación. CUADERNOS DEL CLAEH· Segunda serie, año 39, n.o112, 2020-2, ISSN0797-6062 · ISSN [en línea] 2393-5979· pp. 135-147. DOI 10.29192/claeh.39.2.9
- Arias Lara, S.; Labrador L. N., Gámez Valero, B., (2018). Modelos y épocas de la evaluación educativa. Educare. Revista venezolana de educación, vol. 23, núm. 75, 2019, mayo-agosto, pp. 307-322 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- Carbajosa, D., (2011). *Debate desde paradigmas en la evaluación educativa Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núm. 132, 2011, pp. 183-192 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Fonseca, J., (2007). *Modelos cualitativos de evaluación Educere*, vol. 11, núm. 38, julio-septiembre, 2007, pp. 427-432 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- Osses, S.; S. Jaramillo (2008). Metacognición: Un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos*, 34(1), 187-197. DOI: 10.4067/S0718-07052008000100011
- Pérez, R., (2000) Evaluación de programas educativos *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 18 Núm. 2 (2000): Evaluación de programas educativos. Publicado: 01-07-2000. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie>
- Tobón, S. (2019). Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos. Mount Dora (USA). Kresearch.
- Valdés, M. (s.f.). *Modelos de evaluación de proyectos sociales*.